



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-3002/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, kojeg zastupaju punomoćnici Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, i Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 28. studenoga 2023.

riješio je

I. Određuje se nagrada povjereniku Dinki Trumbić OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, u bruto iznosu od 2.000,00 eura/ 15.069,00 kn¹ koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno 150,00 eura / 1.130,18 kn.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev povjerenika Dinke Trumbić OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, za nagradu u preostalom bruto iznosu od 654,46 eura / 4.931,03 kn uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno 49,08 eura / 369,79 kn.

III. Određuje se naknada troškova povjereniku Dinki Trumbić OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, u neto iznosu od 1.227,00 eura / 9.244,83 kn.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev povjerenika Dinke Trumbić OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, za naknadu troškova u neto iznosu od 409,00 eura / 3.081,61 kn.

V. Nalaže se dužniku MIPEK d.o.o., OIB 07285361673, Križ, Industrijska cesta 14, platiti povjereniku Dinki Trumbić OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, dio nagrade u bruto II iznosu od 1.612,48 eura/ 12.149,23 kn i naknaditi troškove u neto iznosu od 1.227,00 eura / 9.244,83 kn, na žiroračun IBAN: HR7723600003116358530, u roku osam dana.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjereniku Dinki Trumbić OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, dio nagrade u bruto II iznosu od 537,52 eura / 4.094,94 kn na račun IBAN: HR7723600003116358530, i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem St-3002/2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 21. studenoga 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a za povjerenika je imenovana Dinka Trumbić. Rješenjem suda od 20. listopada 2023. potvrđen je izmijenjeni plan restrukturiranja kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom planu.

2. Povjerenik je u podnesku od 21. studenoga 2023. podnio zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 2.654,46 eura / 20.000,00 kn koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno 199,08 eura / 1.499,97 kn i troškova u iznosu od 1.636,00 eura / 12.326,44 kn.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

4. Iz povjerenikovog zahtjeva za nagradu proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik nadzirao poslovanje dužnika, financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja pazeći pritom da se ne oštećuje imovina dužnika, ispitao 64 prijavljene tražbine te dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama, obavijestio dužnikove inozemne vjerovnike o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, sudjelovao na ročištu za ispitivanje prijavljenih tražbina te na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja dužnika. S obzirom na obujam, složenost i trajanje postupka, smatra iznos zatražene nagrade primjerenim.

5. Iz spisa proizlazi da je povjerenik ispitao 64 prijavljene tražbine, pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama te je sudjelovao na ročištu radi ispitivanja tražbina i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja, očitovao se po zaključku

suda od 1. ožujka 2023., zaključku suda od 31. ožujka 2023. i zaključku suda od 5. rujna 2023. Iako je naveo da je obavijestio inozemne vjerovnike, iz stanja spisa nije moguće utvrditi o kojem broju se eventualnih inozemnih vjerovnika radi.

6. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir one radnje koje proizlaze iz spisa, dok u odnosu one koje je povjerenik naveo u zahtjevu (a ne proizlaze iz spisa), sud nije mogao utvrditi njihovo poduzimanje i ocijeniti njihovu složenost.

7. Iako broj ispitanih tražbina nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju – čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju broj prijavljenih tražbina koje je povjerenik ispitao iznosi 64, povjerenik je u odnosu na tražbine koje je osporio (ukupno 16 osporenih tražbina) dao jasne razloge osporavanja, koje je djelomično dopunio postupajući po nalogu suda. Osim navedenog rada na ispitivanju tražbina koji bi ukazivao na srednju složenost poslova koje je povjerenik obavio, daljnji poslovi koje je povjerenik obavio u ovom postupku (nadzor, izdavanje sredstava osiguranja, očitovanja po zaključcima suda) bi ukazivali također na srednju složenost poslova. Stoga sud ocjenjuje da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak srednjeg stupnja složenosti. Pri tome se napominje da povjerenik nije podnosio na propisanom obrascu izvješća sudu o tijeku predstečajnoga postupka.

8. Nadalje, sud ocjenjuje da samo trajanje predstečajnoga postupka nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku sukladno odredbi čl. 3. Uredbe (kao što je npr. propisano odredbom čl. 12. st. 1. Uredbe kod nadzora nad provedbom stečajnoga plana za svaku godinu nadzora, ovisno o složenosti poslova koje obavlja), a niti je samo trajanje postupka utjecalo na složenost poslova koje je povjerenik obavio u konkretnom postupku. Stoga sud nije uzeo u obzir trajanje predstečajnoga postupka, već samo složenost poslova koje je povjerenik obavio.

9. Slijedom svega navedenoga, sud sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocjenjuje da povjereniku u ovom konkretnom predstečajnom postupku (koji po ocjeni suda predstavlja postupak srednjeg stupnja složenosti) pripada nagrada u bruto iznosu od 2.000,00 eura / 15.069,00 kn, dok u preostalom bruto iznosu od 654,46 eura / 4.931,03 kn po ocjeni ovog suda zahtjev povjerenika nije osnovan, budući da se radi o postupku srednjeg stupnja složenosti (točka II. izreke).

10. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade povjereniku ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u

rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.).

11. Uvidom u putne naloge i račune HAC sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova – putnih troškova (kilometraža, dnevnica i cestarina) za ročišta 24. ožujka 2023. (koje je odgođeno svega dva i pol sata prije početka održavanja zbog bolesti suca), 21. travnja 2023., 17. listopada 2023. i 20. listopada 2023. koji su nastali povjereniku u obavljanju njegove dužnosti u ukupnom neto iznosu od 1.227,00 eura / 9.244,83 kn pa je sud sukladno odredbi čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 94. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki III. izreke rješenja.

12. U odnosu na zahtjev za naknadu putnog troška za ročište određeno za dan 3. listopada 2023. sud je ocijenio neosnovanim zahtjev povjerenika u neto iznosu od 409,00 eura / 3.081,61 kn, budući da je to ročište pravovremeno odgođeno zaključkom od 29. rujna 2023., dakle četiri dana prije termina ročišta pa ovaj trošak ne može pasti na teret dužnika, ako je povjerenik odlučio krenuti na put sedam dana prije održavanja ročišta (točka IV. izreke).

13. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura / 5.000,00 kn.

14. Uvidom u karticu troškova u e-spisu i provjerom u računovodstvu ovoga suda utvrđeno je kako će, nakon isplate po rješenju od 17. studenoga 2023. preostati predujam u iznosu od 537,52 eura / 4.094,94 kn. Zbog toga je, u izreci ovog zaključka, naloženo računovodstvu suda da isplati povjereniku dio nagrade u bruto II iznosu od 537,52 eura / 4.094,94 kn na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki V. izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog bruto II iznosa nagrade od 1.612,48 eura / 12.149,23 kn i troškova u iznosu od 1.227,00 eura / 9.244,83 kn.

Zagreb, 28. studenoga 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. e oglasna ploča
4. računovodstvu suda uz zahtjev za isplatu nagrade (list 7815-7816) - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30860-4a517**

Kontrolni broj: **06da3-fad60-d7b79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.